

TRANSKRIP WAWANCARA

Penelitian : Implementasi E-legislasi
 Nama Informan : Hans Aria
 Pekerjaan : Karyawan Swasta
 Pendidikan : Manajemen Informatika

No.	Indikator, Pertanyaan	Jawaban Informan
1	Legal Framework	
1	Diseminasi Informasi Apakah sebelumnya anda telah mengetahui adanya portal partisipasiku? Media social apa yang anda sering pergunakan? Menurut anda, penyampaian informasi yang paling tepat dapat melalui apa?	Belum. WA, twitter, dan Instagram. Pakai internet.
2	Kualitas Portal	
1	Kualitas teknis Bagaimana kualitas teknis dari portal e-legislasi BPHN?	Registrasi Seharusnya tanggal lahir dapat diketik saja atau dipilih secara terpisah tidak dalam format kalender, wasting time. Halaman Utama Tampilannya udah bagus, warna dan grafis, cuma jaraknya agak jauh, Tarik dikit ini dipepetin masih bisa. Tombol “Lanjut” ini hilangin aja, ga berguna, kecuali bisa navigasi ke next page, inikan enggak, Cuma ke bawah, masih satu halaman.

No.	Indikator, Pertanyaan	Jawaban Informan
		<p>Halaman Evaluasi Hukum</p> <p>Fitur cari ga berfungsi, ditaruh situ buat apa? Orang kebanyakan kan ambil keywords yang mereka tau aja, ga selalu spesifik.</p> <p>Sudah ada fitur berbagi di twitter dan FB, sudah bagus sih. Sudah ada feedback email balasan setelah mengisi rekomendasi, bagus sih menghargai, lumayan interaktif.</p> <p>Cuma kalau ada materi baru, updatingsnya perlu dipikirkan untuk di-feeding kepada partisipan sesuai dengan minat mereka, kan sudah ada datanya tuh, histori mereka pernah isi rekomendasi tentang peraturan apa saja kan sudah kelihatan. Atau kalau mau sekalian pas register awal langsung ditanya mereka minatnya pembahasan tentang apa, jadi sudah ada datanya tersendiri, ke depan kalau ada update sudah lebih gampang buat ke siapa saja sasaran yang dituju.</p> <p>Halaman Naskah Akademik</p> <p>Saat akan memberi masukan, tidak perlu ditampilkan kembali data partisipan, kan sudah ada tadi, sudah register dan login, juga sudah ada dalam akun aktif pengguna, sudah ada current name-nya di pojok kanan atas itu. Yang masih perlu itu, komentar mewakili pribadi atau instansi itu yang perlu ditampilkan lagi sebagai informasi tambahan, tapi ini di bagian evaluasi hukum ga ada ya, ga konsisten ini. File pendukung seharusnya ada untuk setiap jawaban”.</p> <p>File pendukung seharusnya ada untuk setiap jawaban.</p>
2	<p>Kualitas informasi</p> <p>Bagaimana kualitas teknis dari portal e-legislasi BPHN?</p>	<p>Halaman utama</p> <p>Pengantarnya ini tulisan aja ya, diubah pake gambar gitu, penjelasan sedikit aj. Bikin yang maknanya kena misalkan, apa barang itu, tujuan, public dapat apa manfaatnya, ya gitulah, biar clear sebab-akibatnya dan alasan kita penting ikut berpartisipasi. Ringkasan statistiknya ga ada ya, bikinlah.</p> <p>Halaman evaluasi hukum</p>

No.	Indikator, Pertanyaan	Jawaban Informan
		<p>Pembagian bidang ini ya? EKUINDAGTUR, ga semua orang langsung paham. Informasi sisa hari ini konteksnya apa, belum langsung clear. Kalau icon sudah cukup representative.</p> <p>Pengantar awal aturan hukum di-mix aja antara gambar dan narasi. Di otak manusia, informasi yang didapat itu diolah menjadi gambar. Kalau dari awal sudah dibantu pakai gambar akan mempersingkat proses dan waktu yang dibutuhkan orang untuk memahami.</p> <p>Untuk peraturan yang diunduh sudah cukup sih, pdf kan, ukuran file nya juga ga besar dan bisa di searching character. Biar lebih mudah sih pakai yang macam smart pdf ya, tinggal kamu klik daftar isinya, langsung refer halaman di sebelahnya.</p> <p>Fitur rekomendasi ada cabut, ubah, tetap, dan alasan, ini bisa ditambahkan dokumen upload.</p> <p>Halaman Naskah Akademik</p> <p>Ini ga ada batas waktu konsultasinya ya? Lain dengan yang evaluasi hukum, ga konsisten. Pengantar umum seperti saran saya sebelumnya, mix antara infografis dan narasi. Cara penyajian informasi tanpa icon gambar tidak konsisten dengan halaman evaluasi hukum, ini tidak estetik, tidak terlihat menjadi sebuah satu kesatuan.</p> <p>Sudah ada status, tapi prolegnas itu saya ga tau apa itu, apa ada implikasinya apa antara nonprolegnas dan prolegnas? Hanya orang background hukum yang mengetahui, ga ada pengantar informasinya ini. Saya jadi rancu ini portal disediakan untuk masyarakat yang mana, karena ga semua informasi bisa secara jelas dipahami segera.</p> <p>Latar belakang di-mix saja antara infografis dan narasi, kalau memang ada pakemnya tersendiri, harus diusahakan siapapun yang melihat informasi ini akan langsung paham. Sama juga dengan bagian permasalahan, bisa dengan pola yang sama.</p> <p>Data dukung itu harusnya isinya apa? Kalau isinya informasi utuhnya ya harusnya ada.</p>

No.	Indikator, Pertanyaan		Jawaban Informan
			<p>Permasalahan dengan pertanyaan ada yang tidak sama persis, mungkin saya kurang paham tapi jika memang ada kaitannya, seharusnya ada kalimat yang menjelaskan kaitan permasalahan dengan pertanyaan. Kan prinsipnya memudahkan orang.</p> <p>Saran secara umum harusnya ada daftar pertanyaan dan jawaban yang sering ditanyakan orang, jika tidak mau mengubah beberapa informasi seperti pembagian bidang atau status prolegnas tadi, atau bisa dibantu dengan tool tip text atau kalau kita sorot cursor ke objek, maka akan ada penjelasan yang akan muncul di dekat cursor dan akan hilang jika cursor berpindah.</p>
3	Lingkungan Sosial		
	1	<p>Motivasi</p> <p>Bagaimanakah motivasi anda untuk berpartisipasi dalam e-legislasi?</p>	<p>Motivasi kan dari tau atau ga dulu ya, baru masuk ke kepentingan. Kalau sudah jelas kedua hal itu, bisa saja orang mau ikut berpartisipasi, kan harus ada waktu dan fasilitas untuk ke sana. Kalau saya pribadi saat ini belum ya, sekedar tau aja, bahasanya belum ada yang membuat saya tertarik.</p>